В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ города \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (наименование, адрес суда)

Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО, адрес истца)

Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО, адрес ответчика)

госпошлина: \_\_\_\_ руб.

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о признании доли в квартире незначительной**

Решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ брак между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ расторгнут. Решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ общее имущество супругов, зарегистрированное на имя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ разделено между супругами, за \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ признано право собственности на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ доли в праве собственности на квартиру расположенную по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

На основании ст. 247 ГК РФ, владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех его участников, а при не достижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом. Участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации.

Согласно ст. 252 ГК РФ, имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними. Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества. Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющий собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности.

В соответствии с п. 4 ст. 252 ГК РФ Несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности на основании настоящей статьи, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией.

Согласно абз. 2 п. 4 статьи 252 ГК РФ, выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия, однако в исключительных случаях суд может принять решение о выплате денежной компенсации истцу, требующему выдела доли в натуре, без его согласия: в частности, если доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии его согласия на компенсацию доли в натуре обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему соответствующую компенсацию.

Закрепляя в названной норме возможность принудительной выплаты участнику долевой собственности денежной компенсации за его долю, а, следовательно, и утраты им права на долю в общем имуществе, законодатель исходил из исключительности таких случаев, их допустимости только при конкретных обстоятельствах и лишь в тех пределах, в каких это необходимо для восстановления нарушенных прав и законных интересов других участников долевой собственности, в связи с чем распространил действие данной нормы права, как на требования выделяющегося собственника, так и на требования остальных участников долевой собственности. Аналогичная правовая позиция изложена в Определении Верховного Суда РФ от 12.07.2016 г. № 46-КГ16-8, Определении Верховного Суда РФ от 26.07.2016 г. № 18-КГ16-65,

Определении Верховного Суда РФ от 03.04.2012 г. № 5-В11-134. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ является собственником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ доли однокомнатной квартиры, на основании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ является собственником \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ доли однокомнатной квартиры Квартира по адресу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ является однокомнатной, общей площадью \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_кв.м. и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кв.м. жилой, в спорной квартире отсутствуют помещения, соразмерные доле \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ответчика) (доля соответствует \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кв.м. общей площади квартиры и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кв.м. жилой). В настоящее время брак между супругами расторгнут, совместное проживание в вышеуказанной квартире обеих собственников невозможно в силу сложившихся личных неприязненных отношений, соглашение о порядке пользования общей и жилой площадью спорной квартиры между собственниками не достигнуто, определить порядок пользования жилым помещением не представляется возможным, ввиду невозможности выделения в пользование каждому из сособственников квартиры изолированной части жилого помещения.

Доля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ответчика) в квартире настолько мала, что осуществлять фактическое пользование спорным жилым помещением обеими собственниками не представляется возможным, реальный выдел доли \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в квартире невозможен. На принадлежащие \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ доли приходится \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ кв.м. общей площади квартиры, которые не могут являться самостоятельным объектом жилищных отношений, соответственно, отсутствует реальная возможность использования для проживания приходящейся на долю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ жилой площади в квартире. Таким образом, доля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в спорной квартире является незначительной и с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ подлежит взысканию денежная компенсация за \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ долю в праве собственности на квартиру. Рыночная стоимость квартиры по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб., что подтверждается договором купли-продажи квартиры от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, стоимость квартиры также установлена решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Таким образом, стоимость доли \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в праве собственности на квартиру, подлежащая взысканию с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(истца), составляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб. Аналогичная правовая позиция изложена в Апелляционном определении Московского городского суда от 06.11.2014 г. № 33-43874, Апелляционном определении Московского городского суда от 26.10.2016 г. № 4г/8-12199. Поскольку на основании п. 5 ст. 252 ГК с получением компенсации собственник утрачивает право на долю в общем имуществе, то подлежит удовлетворению требования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о признании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ утратившей право пользования жилым помещением и снятии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ с регистрационного учета. На основании изложенного, руководствуясь статьями 247, 252 ГК РФ, статьями 131-133 ГПК РФ,

**ПРОШУ:**

1. Признать за \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ право собственности на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ доли в квартире, расположенной по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. Прекратить право собственности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ доли в квартире, расположенной по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. Признать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ утратившей право пользования жилым помещением по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и снять ее с регистрационного учета по вышеуказанному адресу;

4. Обязать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ выплатить \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ компенсацию за \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ доли в квартире в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

Копия искового заявления с приложениями;

Квитанция об оплате государственной пошлины;

Копия решения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

Копия решения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

Копия договора купли-продажи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.